



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	АНАНЬЕВА
Имя	АНГЕЛИНА
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

05

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1

А - 5

Б - 3

В - 2

Г - 1

Д - 4

Задача 2

Дополнительно можно бы объединить такое философское направление как ~~отголоски~~ экзистенциализм.

Задача 4

Исполнено в 2023 г.	действительно списано, по плану	высвободились
2; 7; 10; 6	1; 8; 5	3; 4; 9

Задача 6

1. Стадии развития производственных отношений.



2. 4. Первоначальное общество (общество)

2. Позднее первоначальное общество (общество, земледелие)

5. Рабочно-производственное общество

1. Уродливое общество

3. Общество порока капитализма.

3. Основания для выделения ранней классификации общества уровень развитости производительных сил, характер отношений индивидов к средствам производства, ~~структура~~ ^{структура} стратегическая система и пр.

Задача 5

Буква на графике	Тип института	Хар-ки	Пример
A	5	8	13
B	4	10	6
C	14	2	12





Введение

Блок 2

Социология

В приведенных для анализа фрагментах прослеживается идея о том, что индивид стремится рационализировать свое существование, что объясняется особенностями социальной структуры при высокой развитости капиталистической стадии производства. Данное стремление прослеживается в стандартизации поведения, стремлении ^{индивида} присвоить доминирующую узнаваемость психологических свойств и удерживать в памяти у себя последние.

Данный текст критику организмирует человека определенными инструментами и способами стандартизации. По ее мнению, проявляющие субъективности и предвзятости дискурс является инструментом для рационализации поведения. Более того, наличие большого количества паттернов и социальных образцов оставляет индивида разочарованным в свой определенный аспект своего существования и дает стимулы для патологического стремления к развитию, приобретению социально-значимых качеств и проч. Данная идея схожа с теорией когнитивного капитализма. Вспомогательным современным российским исследованием, особенно подробно описывающим возникновение нового класса - когнитариата. Его представители ориентированы на преумножение собственного интеллектуального капитала. Они вступают в бесконечную гонку за ~~своими~~ «личными ростом», темовик часто охватывает проверку уровня aptitudes, превращает их в еще более радикальные образцы успеха в США и индустрии. Об этом пишет автор: «То как рационализация жизни часто приводит к разочарованию, потому что в большей степени негативному восприятию своей собственной упорядоченности поведения в буржуазной культуре "медии-образов". Многие также упоминают пере-





тиков - неомарксистов, изучавших положение человека в капиталистическом обществе. Например, Г. Маркузе выделял авторитарный тип личности, стремившийся к порожению авторитетов и угнетению тех, кто "ниже" по статусу. Э. Фромм также отмечает склонность индивидов к порожению из-за фата популярности идеи индoвигуализации, колоссальное нарушение и социальных стандартов, неосознавание существования. Если неомарксисты скорее утверждали "бегство от свободы", выражением в желании порожения, то, наоборот, подчеркивают важность индивидуальности и ценности личности для индивида. Это качество должно подтверждаться посредством социального признания. Таким образом, автор вводит новый критерий социального ст. подтверждает безусловную значимость личности, безусловную ценность ст. того, кто ее обладает. Поэтому предполагать, что Э. Фромм утверждает важность человеческого и символического капиталов.

Однако, стабильность психологических свойств человека, его типичные характеристики крайне важна для общества. Как известно, все институты общества имеют набор собственных норм и систем значений. Это выполняет роль социального контроля. Например, автор упоминает релаксацию, предсказуемость семейной жизни, семья является местом привычной социализации индивида, прививает ему основные общественные нормы, понимания социальных норм. Поэтому упорядоченная семейная жизнь является основой для адаптации человека к социальной среде. Также, О. Конт отнес семью к социальной статике, то есть отнес к нахождению стабильности этого института наряду с религией и государством. Необходимость в стабильности и предсказуемости объясняется тем, что люди в обществе стремятся доверять друг другу. Об





Этап писан И. Кант: ~~объект~~ и ~~индивидуальности~~ ~~относи~~
индивидуальные отношения строятся на равнине, ~~ведь~~ иначе не-
вероятно было бы какое-либо разгорное планирование.
Максим образом, не только семье, но и научная социоло-
гическая группа характеризует собственную идентичность, а
индивидуальные субъекты отвергают. Чужаки для такого общества
опасны, так как они ~~их~~ ставят под сомнение ценности
и устройство ~~разной~~ общества группы.

Итак, несмотря на ~~различные~~ ~~объект~~ наличие раз-
ных теорий, объясняющих процесс ~~такого~~ в обществе
при помощи аппликации к жизни, необходимость стабилиза-
ции общественных отношений остается бесспорной. Понимание
человеком собственного места в социальной структуре, а
также уверенность в партнерах и социально-значимых нормах
формируют основу для продуктивного взаимодействия с
целью обеспечения частных и общественных потребностей.

